

## **OBOWIĄZKI REDAKCJI**

### **1. Decyzja o publikacji**

Na podstawie opinii redakcji czasopisma, redaktor naczelny może zaakceptować lub odrzucić tekst lub wysłać go do modyfikacji.

### **2. Recenzja artykułu**

Redakcja czasopisma naukowego „Przegląd Politologiczny” dokonuje wstępnej weryfikacji nadesłanych tekstów badając ich oryginalność, adekwatność tematyki artykułu z profilem czasopisma oraz zgodność z wymogami redakcyjnymi.

Następnie tekst przekazywany jest do recenzji dwóch recenzentów współpracujących z Redakcją. Recenzenci rekomendują tekst do druku, do modyfikacji lub do odrzucenia.

### **3. Fair play**

Edytor zapewnia, że każdy teksty otrzymywane przez "Przegląd Politologiczny" są oceniane za ich zawartość intelektualną, a nie ze względu na kryterium płci, rasy, religii, obywatelstwa autora itp.

### **4. Poufność**

Redakcja zapewnia, że informacje dotyczące złożonych przez autorów tekstów są poufne.

### **5. Ujawnienie i konflikt interesów**

Redakcja nie można używać nadesłanych niepublikowanych materiałów we własnych badaniach bez uprzedniej zgody autora/ów.

## **OBOWIĄZKI AUTORÓW**

### **1. Standardy**

Teksty powinny być sformatowane zgodnie z wymaganiami redakcji (zakładka: Dla Autorów).

### **2. Originality**

Autorzy winni zagwarantować oryginalność badań w przedłożonym do druku tekście

### **3. Wielokrotne publikowanie tekstów**

Autor oświadcza, że złożony do redakcji artykuł nie został opublikowany w innym czasopiśmie, pracy zbiorowej, monografii.

### **4. Potwierdzenie źródeł**

Autor powinien potwierdzić wszystkie źródła danych wykorzystywanych w badaniach i wskazać publikacje, które wykorzystane były w pracy badawczej.

### **5. Autorstwo**

Autorstwo powinno być ograniczone tylko do tych, którzy wnieśli znaczący wkład w projektowaniu, opracowywaniu, realizacji i / lub interpretacji przedłożonego badania. Inne osoby, które wniosły znaczący wkład powinien być wymieniony jako współautorów. Autorzy winni zatwierdzić ostateczną wersję przedłożonego do druku tekstu.

## **6. Błędy w opublikowanej pracy**

Gdy autor odkrywa istotny błąd lub nieścisłość w nadesłanej przez do Redakcji pracy, zobowiązany jest do niezwłocznego zgłoszenia tego faktu Redakcji.

### **OBOWIĄZKI RECENZENTÓW**

1. Poufność Recenzenci, wydawca i redakcja nie mogą ujawniać żadnych informacji na temat złożonych manuskryptów. Nadesłane publikacje są traktowane jako informacje poufne.
2. Potwierdzenie źródeł Recenzenci muszą zapewnić, że autorzy powołali się na wszystkie źródła danych wykorzystywanych w badaniach. Wszelkiego rodzaju podobieństwa lub pokrywanie się fragmentów w złożonym tekście do innych prac, powinny być niezwłocznie zgłoszone do Redakcji.
3. Obiektywizm Recenzje zgłoszonych prac będą wykonywane w sposób obiektywny. Recenzenci swoje recenzje powinni stosownie uargumentować.
4. Terminowość Jeśli Recenzent uważa, że nie jest możliwe przygotowanie przez niego recenzji we wskazanym terminie, powinien powiadomić o tym sekretarza redakcji.
5. Konflikt interesów Nie może występować konflikt interesów pomiędzy recenzentami, autorami czy instytucjami finansującymi badania w przedłożonych tekstach.