

Spór o multipleks. Telewizja Trwam kontra Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji

Wprowadzenie

Proces cyfryzacji naziemnej telewizji w Polsce jest jednym z największych i najważniejszych projektów w sferze publicznej, polegający na zastąpieniu tradycyjnej techniki nadawania analogowego nowoczesną techniką cyfrową. Niewątpliwie wdrożenie naziemnej telewizji cyfrowej jest istotnym zwrotem technologicznym łączącym zagadnienia społeczne, ekonomiczne i techniczne. Zwrot ten przyczyni się m.in. do zaoferowania odbiorcom bogatej oferty programowej, poprawie jakości dźwięku i obrazu czy dostępu do wielu usług dodatkowych, np. tych o charakterze interaktywnym¹. Cyfryzacja przyczyni się również do wzrostu konkurencyjności wśród nadawców telewizyjnych oraz pluralistycznej oferty programowej. Jak zauważa Jędrzej Skrzypczak, zaletą cyfryzacji będzie możliwość korzystania z e-edukacji, e-administracji publicznej, łatwiejszy dostęp do informacji publicznej, czego konsekwencją może być większe zaangażowanie obywateli w proces demokratyzacji państwa, a także urzeczywistnianie idei społeczeństwa informacyjnego. *Oczywiście twierdzenie, że czynnikiem [...] zmian społecznych jest tylko nowa technologia, byłoby zbyt dużym uproszczeniem. Trzeba bowiem brać pod uwagę także procesy polityczne, socjoekonomiczne i kulturowe. Z pewnością jest to jednak w ostatnich dekadach element niezwykle istotny, skutkujący mnogością zmian również w sferze polityki, socjologii, ekonomii i kultury*² – argumentuje badacz.

Rozpowszechnianie programu w sposób cyfrowy możliwe jest poprzez trzy uruchomione dotąd multipleksy³. Zgodnie z ustawą o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej⁴ multipleks trzeci – MUX-3 został przeznaczony w całości dla Telewizji Polskiej (TVP)⁵. Drugi multi-

¹ Por. *Proces cyfryzacji*, <http://www.cyfryzacja.gov.pl/Proces,cyfryzacji,8.html>, 3.01.2013.

² J. Skrzypczak, *Polityka medialna w okresie konwersji cyfrowej radiofonii i telewizji*, Poznań 2011, s. 30.

³ Art. 2 pkt 20a ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2004 Nr 171, poz. 1800 z późn. zm.) definiuje multipleks jako *zespolony strumień danych cyfrowych, składających się z dwóch lub więcej strumieni utworzonych z danych wchodzących w skład treści programów radiofonicznych lub telewizyjnych, oraz danych dodatkowych, obejmujących w szczególności dane związane z systemem dostępu warunkowego lub usługami dodatkowymi*. Z kolei na stronie internetowej poświęconej cyfryzacji czytamy: *Multipleks to, nadawana w pojedynczym kanale telewizyjnym, „paczka cyfrowa” składająca się z programów telewizyjnych i radiofonicznych oraz dodatkowych informacji w postaci cyfrowej (np. elektronicznego przewodnika po programach, tzw. EPG). Nie wszystkie wymienione składowe multipleksu muszą w nim występować jednocześnie. W obecnie nadawanych multipleksach MUX-1, MUX-2 i MUX-3 nie są np. obecne programy radiofoniczne*. Za: *Multipleksy*, <http://cyfryzacja.gov.pl/Multipleksy,245.html>, 3.01.2013.

⁴ Ustawa z dnia 30 czerwca 2011 r. o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej (Dz. U. z 2011 Nr 153, poz. 903).

⁵ Zgodnie z komunikatem prasowym Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z 21 kwietnia 2012 r. *budowa MUX-3 będzie mogła być dokończona [...] po wyłączeniu nadawania analogowego. Dlatego też programy TVP umieszczone są czasowo na MUX-1, który będą musiały opuścić najdalej 27 kwietnia 2014 roku*. Komunikat prasowy

pleks – MUX-2 jest dla dotychczasowych ogólnopolskich nadawców komercyjnych rozposzechniających dotąd swój program w naziemnym systemie analogowym. Chodzi w tym przypadku o Polsat, TVN, Puls i TV4⁶ – nadawcy ci otrzymali po dwa miejsca na MUX-2⁷. Natomiast multipleks pierwszy – MUX-1 przeznaczony został dla nowych nadawców, którzy nie rozposzechniali dotąd sygnału w naziemnym systemie analogowym. Zwolnione przez TVP miejsca zastąpią programy wybrane w konkursie ogłoszonym przez Krajową Radę Radiofonii i Telewizji (KRRiT). Cztery inne miejsca na MUX-1 KRRiT rozdysponowała w konkursie zakończonym w kwietniu 2011 r. Miejsca na multipleksie otrzymały wówczas: Kino Polska TV, Eska TV, ATM Grupa i Stavka. Trzy miesiące później spółka Kino Polska TV zrezygnowała z koncesji na nadawanie, zaś KRRiT zdecydowała, że na zwolnionym miejscu znajdzie się program z polską muzyką Polo TV.

W konkursie w 2011 r. brała także udział Telewizja Trwam (TV Trwam), której właścicielem jest Fundacja Lux Veritatis. KRRiT odmówiła wówczas miejsca na MUX-1 telewizji kojarzonej z o. Tadeuszem Rydzykiem. Nadawca uznał decyzję Rady za bezpodstawną. Tym samym rozpoczął się trwający wiele miesięcy konflikt pomiędzy TV Trwam a KRRiT. Szybko pojawiły się także zarzuty o dyskryminację nadawcy katolickiego, a tym samym lekceważenie polskich katolików. W spór pomiędzy telewizją a Radą zaangażowało się wiele środowisk i osób – od zwolenników mediów związanych z o. T. Rydzykiem, przez dziennikarzy i publicystów, po polityków i hierarchów Kościoła katolickiego w Polsce.

Celem niniejszego artykułu jest przede wszystkim rekonstrukcja wspomnianego sporu – ukazania jego tła oraz argumentów każdej ze stron. Jako że w chwili ukończenia tekstu (luty 2013 r.) konflikt nie znalazł rozstrzygnięcia, chciałbym zwrócić także uwagę – w podsumowaniu – na możliwe scenariusze zakończenia sporu i płynące z niego wnioski na przyszłość.

Lux Veritatis i Telewizja Trwam

Fundacja Lux Veritatis⁸ została założona w 1998 r. przez ojców redemptorystów: Jana Króla i Tadeusza Rydzyka. Działalność statutowa tego podmiotu sprowadza się przede wszystkim do wspierania Kościoła katolickiego w *głoszeniu Dobrej Nowiny, w tym w szczególności przez: propagowanie zasad moralnych opartych na Dekalogu w środkach społecznej komunikacji, krzewienie w społeczeństwie kultury polskiej związanej z chrześcijaństwem, integrowanie środowisk naukowych, twórczych i dziennikarskich w duchu wartości chrześcijańskich*⁹. Fundacja znana jest z wielu rozmaitych przedsięwzięć¹⁰, z których najważniejszym było uruchomienie TV Trwam i uzyskanie w 2003 r. koncesji na nadawanie programu drogą

MUX-1 i cyfryzacja telewizji w Polsce, <http://www.krrit.gov.pl/dla-mediow-i-analitykow/aktualnosci/news,648,mux-1-i-cyfryzacja-telewizji-w-polsce—konferencja-prasowa-krrit.html>, 3.01.2013.

⁶ Por. ibidem.

⁷ Na MUX-2 są dostępne – Polsat, Polsat Sport News, TVN, TVN7, TV Puls, TV Puls 2, TV4, TV6.

⁸ Z języka łacińskiego „światło prawdy”.

⁹ Fundacja Lux Veritatis, <http://www.luxveritatis.pl/index.php?strona=o-fundacji>, 5.01.2013.

¹⁰ W 2006 roku Fundacja uzyskała w drodze uchwały Zarządu Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej dotację na realizację projektu *Prace geologiczne dla poszukiwania i wstępnego ustalenia zasobów eksploatacyjnych wód termalnych z utworów wapienia muszłowego lub liasu w Toruniu wraz z określeniem warunków hydrogeologicznych w związku z włączaniem wód do górotworu w interwale utworów wapienia muszłowego lub liasu w Toruniu – otwór TGI*. Zob. informację w tej sprawie http://www.nfosigw.gov.pl/gfx/nfosigw/user-files/files/o_nfosigw/mity_i_fakty/lux_veritatis_nfosigw_informacje_o_umowie.pdf, 5.01.2013. Inwestycja w postaci geotermalnej zakończyła się powodzeniem.

satelitarną¹¹. Program TV Trwam adresowany jest przede wszystkim do polskich odbiorców oraz środowisk polonijnych żyjących i działających w różnych częściach świata. Na swojej stronie internetowej Lux Veritatis informuje, że *program TV Trwam od samego początku zyskał szerokie uznanie, wyróżniając się na tle innych programów telewizyjnych oryginalną zawartością merytoryczną, konstrukcją ramówki, jak również interaktywną formą audycji, bardzo często emitowanych na żywo*¹². Trzeba przyznać, że telewizja posiada bardzo bogaty program, w którym znajdują się serwisy informacyjne, audycje dla dzieci i młodzieży, audycje publicystyczne czy sztandarowe „Rozmowy Niedokończone” nadawane również w Radiu Maryja¹³. W minionych latach telewizja związana z o. T. Rydzykiem (podobnie jak wspomniane Radio Maryja) była przedmiotem krytyki – jednak nie za programy o treści religijnej, a te o charakterze publicystycznym czy politycznym. Wiele kontrowersji wywołało także wydarzenie związane z podpisaniem w 2006 r. tzw. paktu stabilizacyjnego pomiędzy Prawem i Sprawiedliwością, Samoobroną i Ligą Polskich Rodzin. Zawiązanie porozumienia odbyło się tylko w obecności dziennikarzy Radia Maryja, TV Trwam i „Naszego Dziennika”. Co ciekawe, Kościół, który wobec wspomnianych mediów przejawia postawę dość zachowawczą, w tym przypadku zareagował niemal błyskawicznie, krytykując zaistniałą sytuację. Rzecznik Konferencji Episkopatu Polski ks. Józef Kloch wydał komunikat, w którym padły następujące słowa: *W związku ze znanymi wydarzeniami, jakie miały miejsce podczas spotkań z dziennikarzami przy okazji zawarcia paktu stabilizacyjnego, informuje się, że uczestniczące w nich media wiązane z Kościołem nie działały w jego imieniu. Poczynania te nie były konsultowane z żadnym gremium statutowym Konferencji Episkopatu Polski [...]. Konferencja Episkopatu Polski zawsze opowiadała się za jednakowym dostępem wszystkich mediów do informacji dotyczących życia publicznego. Wobec zaistniałej sytuacji raz jeszcze prosi wszystkich polityków działających z mandatu społecznego, o solidarną współpracę w trosce o Polskę i jej obywateli, przedkładając dobro wspólne nad interesy osobiste i partyjne*¹⁴.

Kilka dni później abp Józef Michalik, abp Stanisław Gądecki i bp Piotr Libera wystosowali pismo do o. Zdzisława Klafki przełożonego zakonu redemptorystów: *W związku z sytuacją zaistniałą dnia 2 lutego br., w której obecność Radia Maryja i Telewizji Trwam w dokonujących się atakach politycznych w Parlamencie sprawiła, że Kościół jest postrzegany jako strona popierająca jednoznacznie jedną partię polityczną. Prezydium Episkopatu Polski poczuwa się w obowiązku upomnieć Ojca Prowincjała, który jest odpowiedzialny za zaangażowanie Ojców prowadzących powyższe media*¹⁵. Hierarchowie przypomnieli również, że media katolickie nie mogą zostać zinstrumentalizowane przez jakąkolwiek opcję polityczną i zaapelowali do prowincjała redemptorystów, by zadbał o respektowanie przez Radio Maryja i Telewizję Trwam wskazań katolickiej nauki społecznej¹⁶.

Warto podkreślić, że zwolennicy Radia Maryja i TV Trwam uważają te środki przekazu za niezależne i wolne. Zygmunt Zieliński w jednej ze swoich książek pisze: [...] *mediom katolic-*

¹¹ Koncesja została przyznana przez KRRiT na 10 lat. W 2012 r. Rada przedłużyła TV Trwam koncesję do 2023 r. Zob. komunikat prasowy KRRiT, *KRRiT podjęła uchwałę o udzieleniu koncesji dla Telewizji Trwam*, <http://www.krrit.gov.pl/dla-mediow-i-analitykow/aktualnosci/news,730,krrit-podjela-uchwale-o-udzieleniu-koncesji-dla-telewizji-trwam.html>, 5.01.2013.

¹² Por. Fundacja Lux Veritatis, <http://www.luxveritatis.pl/index.php?strona=o-fundacji>, 5.01.2013.

¹³ B. Secler, *Dwie dekady katolickich środków społecznego przekazu w Polsce (1989–2009)*, w: *Media dawne i współczesne*, red. B. Kosmanowa, t. V, Poznań 2010, s. 83.

¹⁴ Za: Komunikat Biura Prasowego Konferencji Episkopatu Polski, Warszawa, 4.02.2006.

¹⁵ K. Wiśniewska, M. Kopiński, J. Hołub, *Już dość Rydzyka*, „Gazeta Wyborcza” z dnia 16 lutego 2006 r.

¹⁶ Ibidem.

kim w kraju rządzonym przez środowiska liberalne przetrwać nie jest łatwo. [...] Być może takiej nagonki, na wszystko to, co nie mieści się w wyznaczonym schemacie, nie byłoby, gdyby media były w polskich rękach. Wówczas Zachód nie mógłby narzucać własnych poglądów. Z kolei w takim środowisku medialnym nie ma miejsca na niezależne medium, a takim niewątpliwie jest chociażby Radio Maryja czy Telewizja Trwam¹⁷. W moim przekonaniu pogląd ten jest jednak bardzo dyskusyjny¹⁸.

Kontrowersje wokół procesu koncesyjnego

W marcu 2011 r. przewodniczący KRRiT Jan Dworak podał do publicznej wiadomości listę 17 wnioskodawców ubiegających się o rozszerzenie koncesji na rozpowszechnianie programu w sposób rozsiewczy satelitarny, o charakterze określonym w udzielonych koncesjach, polegającym na przyznaniu prawa do rozpowszechniania programu drogą rozsiewczą naziemną w sposób cyfrowy w sygnale multipleksu pierwszego¹⁹. Wykaz obejmował wnioski złożone do dnia 4 marca 2011 r. (tabela 1).

Tabela 1

Podmioty ubiegające się miejsce na multipleksie pierwszym

Lp.	Wnioskodawca	Siedziba	Nazwa programu
1	4fun Media S.A.	Warszawa	4fun.tv
2	ASTRO S.A.	Warszawa	NEXT HD
3	ATM GRUPA S.A.	Bielany Wrocławskie	ATM ROZRYWKA TV
4	Cable Television Networks & Partners Sp. z o.o.	Warszawa	CTV
5	ESKA TV S.A.	Warszawa	ESKA TV
6	Fundacja LUX VERITATIS	Warszawa	TRWAM
7	KINO POLSKA TV S.A.	Warszawa	Kino Polska Nostalgia
8	Lemon Records Sp. z o.o.	Warszawa	Polo TV
9	MEDIASAT Sp. z o.o.	Warszawa	Tele 5
10	MULTIMEDIA Sp. z o.o.	Kraków	RMF TV
11	POLSKIE RADIO S.A.	Warszawa	Polskie Radio Czwórka
12	STAVKA Sp. z o.o.	Warszawa	U-TV
13	SUPERSTACJA Sp. z o.o.	Warszawa	SUPERSTACJA
14	Telekomunikacja Polska S.A.	Warszawa	Orange Sport Info
15	TELESTAR S.A.	Warszawa	iTV
16	TV POINT GROUP S.A.	Warszawa	MACHINA TV
17	TVN S.A.	Warszawa	TVN Meteo

Źródło: Ogłoszenie dot. listy wnioskodawców, którzy złożyli wnioski o rozszerzenie koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego, http://www.krrit.gov.pl/Data/Files/_public/Portals/0/koncesje/ogloszenia/ogloszenia_mp/lw_110314_mux_1.pdf, 10.01.2013.

¹⁷ Z. Zieliński, *Kościół w Polsce 1944–2007*, Wydawnictwo Poznańskie, Poznań 2009, s. 384.

¹⁸ Szerzej: B. Secler, *Wolność katolickich środków społecznego przekazu. Rzeczywistość czy fikcja?*, w: *Media dawne i współczesne*, red. B. Kosmanowa, t. III, Wydawnictwo Naukowe WNPiD UAM, Poznań 2008.

¹⁹ Por. http://www.krrit.gov.pl/Data/Files/_public/Portals/0/koncesje/ogloszenia/ogloszenia_mp/lw_110314_mux_1.pdf, 10.01.2013.

Jednym z wnioskodawców była Fundacja Lux Veritatis ubiegająca się o miejsce na MUX-1 dla Telewizji Trwam. Opierając się na kryteriach określonych w ustawie o radiofonii i telewizji oraz rozporządzeniu regulującym postępowanie koncesyjne, KRRiT uchwałami z dnia 26 kwietnia 2011 r. i 6 lipca 2011 r. przyznała miejsce na multipleksie pierwszym czterem podmiotom, o których pisałem już we wstępie niniejszego tekstu. W kwietniowej uchwale Rada zwróciła uwagę, iż dokonując wyboru chciała przede wszystkim zapewnić odbiorcom różnorodną ofertę programową, w której obok obecnych już programów Telewizji Polskiej (TVP 1, TVP 2, TVP Info) znajdują się: kanał filmowy (Kino Polska Nostalgia), muzyczny (Eska TV), rozrywkowy (ATM Rozrywka TV), informacyjno-publicystyczno-poradnikowy (U-TV). Warto podkreślić, że Rada podejmując decyzję wzięła także pod uwagę to, iż wybrane podmioty należą do grona nowych nadawców na rynku telewizyjnym o dobrej kondycji finansowej umożliwiającej realizację niezbędnych inwestycji²⁰.

Decyzja przewodniczącego KRRiT w sprawie miejsca na multipleksie pierwszym została wydana 29 lipca 2011 r. W uzasadnieniu czytamy: *W toku postępowania o udzielenie koncesji oceniano w szczególności stopień zgodności zamierzonej działalności programowej z zadaniami określonymi w art. 1 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji, z uwzględnieniem stopnia realizacji tych zadań przez innych nadawców działających na obszarze objętym koncesją, możliwość dokonania przez wnioskodawcę koniecznych inwestycji i finansowania programu, przewidywany udział w programie audycji wytworzonych przez nadawcę lub na jego zamówienie albo we współdziałaniu z innymi nadawcami, przewidywany udział audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim oraz audycji europejskich, dotychczasowe przestrzeganie przepisów dotyczących radiokomunikacji i środków masowego przekazu. Ponadto oceniano, które programy będą realizować, zgodnie z art. 6 ustawy o radiofonii i telewizji zasadę otwartego i pluralistycznego charakteru radiofonii i telewizji, rozumianą jako pluralizm źródeł informowania*²¹. W uzasadnieniu wniosku w części poświęconej Fundacji Lux Veritatis Rada stwierdza, że przedstawione przez fundację założenia finansowe nie gwarantują realizacji przedsięwzięcia. Obszerne fragmenty dotyczące tej właśnie kwestii nie zostały udostępnione. W tekście uzasadnienia znajduje się informacja następującej treści: *Treść nie podlega udostępnieniu na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.), tj. ze względu na ochronę tajemnicy przedsiębiorcy zastrzeżoną przez Fundację Lux Veritatis*²².

Do KRRiT wpłynęły cztery odwołania od wnioskodawców, którzy nie otrzymali koncesji. Oprócz Fundacji Lux Veritatis były to także spółki: Mediasat, Superstacja, Astro. Rada zwróciła uwagę, że każdy z wnioskodawców zaskarżył decyzję w innym zakresie, używając innych argumentów. Zaskarżenie ze strony Fundacji Lux Veritatis zostało wystosowane 24 sierpnia 2011 r. Jej pełnomocnik wskazując na rażącą dysproporcję pomiędzy traktowaniem nadawcy katolickiego a innych podmiotów, domagał się ponownego rozpatrzenia sprawy dotyczącej umieszczenia TV Trwam na multipleksie. Przedstawiciel funkcji zwrócił ponadto uwagę, iż przewodniczący KRRiT naruszył przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego, co w konsekwencji przyczyniło się do błędnej oceny zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego²³. Przewod-

²⁰ Por. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji, http://www.krrit.gov.pl/Data/Files/_public/pliki/radiofonia/110426_rozstrzygniecie_mux1.pdf, 10.01.2013.

²¹ Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, Decyzja Nr DK – 137/2011 z 29 lipca 2011 r.

²² Ibidem.

²³ J. Dytkowski, *Złe rozdanie Dworaka*, <http://stary.naszdziennik.pl/index.php?dat=20110825&typ=po&id=po03.txt>, 14.01.2013.

niczący KRRiT raz jeszcze wyraziła pogląd, że odmowa umieszczenia TV Trwam na MUX-1 była podyktowana względami finansowymi, nie zaś dyskryminacją nadawcy katolickiego. o. T. Rydzik w wypowiedzi dla „Naszego Dziennika” podkreślił, że działanie Rady jest wymierzone przeciwko pluralizmowi. *Absolutnie takie postępowanie świadczy o nieuczciwości. Jest to zresztą działanie analogiczne do podejmowanego wobec Radia Maryja, którego celem jest doprowadzenie do zamknięcia tych mediów*²⁴ – stwierdził redemptorysta. Wtórowały mu środowiska i osoby związane z tymi mediami, m.in. Krystyna Czuba, która podkreślała, że *Fundacja funkcjonuje ze składek i jeżeli społeczeństwo uzna, że telewizja jest potrzebna, to jej odbiorcy zrobią wszystko, by pokryć tego koszty i nie narażać nikogo na żadne kłopoty*²⁵. Warto jednak nadmienić, iż z ogólnodostępnych danych wynika, że majątek fundacji w końcu 2010 roku wynosił ponad 90 mln złotych, zaś zadłużenie ponad 68 mln zł. Odnotowywano także straty związane z zmniejszającym się poziomem datków²⁶.

Proces odwoławczy toczył się łącznie dla wszystkich skarżących. W komunikacie KRRiT podkreślono, że rada dokonała bardzo wnikliwej i rzetelnej analizy wszystkich wniosków odwoławczych. Na tej podstawie została podjęta decyzja o podtrzymaniu w mocy decyzji z 29 lipca 2011 r.²⁷

O pozytywne rozpatrzenie przez KRRiT odwołania złożonego przez Lux Veritatis apelowały osoby prywatne, politycy, osoby duchowne. Głos zabrała także Rada Stała Konferencji Episkopatu Polski, która w wydanym oświadczeniu zaapelowała o przyznanie TV Trwam miejsca na multipleksie cyfrowym. *Wykluczenie stacji o charakterze religijnym w procesie koncesyjnym narusza zasadę pluralizmu oraz równości wobec prawa tym bardziej, że większość mieszkańców naszego kraju to katolicy, którzy powinni mieć zapewniony swobodny dostęp do programów TV Trwam w systemie naziemnej telewizji cyfrowej. Oczekują tego również liczni odbiorcy, w tym wielu chorych i samotnych. Ufamy, że TV Trwam – nadająca od ponad ośmiu lat i wykazująca stabilność finansową – zostanie włączona do systemu telewizji cyfrowej w Polsce*²⁸ – napisali biskupi.

W wielu kolejnych wypowiedziach przewodniczący Jan Dworak zwracał uwagę, że Fundacja Lux Veritatis nie przedstawiła stosownych dokumentów, które mogłyby świadczyć o zdolności sfinansowania nadawania programu na MUX-1. Nadto informował, że podmiot ubiegający się o koncesję odmówił udzielenie KRRiT informacji o pożyczce udzielonej przez Warszawską Prowincję Redemptorystów²⁹. W jednym z wywiadów J. Dworak stwierdził, że *nie ma żadnego spisku mającego na celu likwidację TV Trwam czy Radia Maryja, a decyzję nieprzyznania telewizji miejsca na multipleksie cyfrowym Rada podjęła sama, na własną odpowiedzialność*³⁰.

²⁴ Ibidem.

²⁵ Ibidem.

²⁶ Za: Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 25 maja 2012 r., sygn. akt. VI SA/Wa 627/12.

²⁷ Komunikat prasowy, KRRiT utrzymała w mocy decyzję Przewodniczącego z 29 lipca 2011 r. o rozszerzeniu koncesji na nadawanie satelitarne naziemne w sygnale multipleksu pierwszego, <http://www.krrit.gov.pl/dla-medio-w-i-analitykow/aktualnosci/news,576,krrit-utrzymala-w-mocy-decyzje-przewodniczacego-z-29-lipca-2011-r-o-rozszerzeniu-koncesji-na-nadawanie-satelitarne-naziemne-w-sygnale-multipleksu-pierwszego.html>, 15.01.2013.

²⁸ *Apel Rady Stalej KEP w sprawie TV Trwam*, <http://www.redemptor.pl/aktualnosci.php?id=339&typ=1>, 15.01.2013.

²⁹ Chodziło o pożyczkę na kwotę 68 mln zł, zaś cały majątek fundacji – jak już zostało wskazane wyżej – to ok. 90 mln zł. Termin spłaty pożyczki mija w 2019 r., a zatem w czasie, na jaki KRRiT miałyby przyznać koncesję na nadawanie programu na MUX-1.

³⁰ *Dworak: nie ma żadnego spisku*, <http://www.rp.pl/artukul/793961,864022-Dworak—nie-ma-spisku-majacego-na-celu-likwidacje-TV-Trwam.html>, 15.01.2013.

Dodał także: *Podejmując decyzję dotyczącą TV Trwam nie głosowaliśmy za Panem Bogiem, czy przeciwko Panu Bogu, i nie zgadzamy się z takim stawianiem sprawy, z fałszywym dziele- niem na tej podstawie polskiego społeczeństwa, w tym również osób, które zasiadają w Krajo- wej Radzie, na osoby, które są z Panem Bogiem i które są przeciwko Panu Bogu. To jest zbyt daleko idące uproszczenie, które nie tylko uniemożliwia rozmowę na temat rzeczywistych pro- blemów, ale jest krzywdzące i nieprawdziwe*³¹.

Koszty związane z budową multipleksu są szacowane na 600 mln zł. W związku z tak wysoką kwotą, obciążenie kosztami nadawania nadawcy jednego programu to koszt rzędu 7 mln zł na okres przyznania koncesji, tj. 10 lat. Do tego dochodzą jeszcze koszty udzielenia tej koncesji – jest to kwota 12 mln zł³².

Podejrzenia o brak obiektywności KRRiT pojawiły się w jednym z tekstów na łamach dziennika „Rzeczpospolita”. Dziennikarze gazety, którzy dotarli do wniosków koncesyjnych złożonych w KRRiT, zwrócili uwagę, że Rada przyznała koncesje nadawcom, którzy generowali straty, mieli ujemne kapitały własne czy nie posiadali bazy emisyjnej. *Finanse Fundacji Lux Veritatis, właściciela TV Trwam, która z powodu „braku wiarygodności finansowej” nie otrzymała miejsca na multipleksie cyfrowym, są zdecydowanie lepsze od trzech innych nadawców posiadających koncesje*³³ – napisali autorzy tekstu. Nadto wykazali, że w 2010 r. Lux Veritatis wygenerowała zysk w kwocie 3,5 mln zł netto, zaś straty wykazały Stavka – 4 tys. zł oraz Eska – niecałe 2,3 mln zł. Biorąc pod uwagę kapitał własny, właściciel TV Trwam umieścił we wniosku koncesyjnym prawie 20,5 mln kapitału własnego, podczas gdy Stavka wyka- zała 91 tys. zł, a Eska kapitał ujemny – 3,8 mln zł³⁴.

Co ciekawe, że KRRiT – odrzucając wnioszek ze względów finansowych – doceniła w po- stępowaniu koncesyjnym odrębność oferty programowej TV Trwam, przede wszystkim za- sadniczy atut, jakim jest religijny aspekt programu. Kryterium to nie mogło być jednak uwzględnione z powodu wskazanych problemów finansowych. Przeciwnicy KRRiT odpie- rając te argumenty przez kolejne miesiące stali (i nadal stoją) na stanowisku, że za decyzją Rady kryje się chęć zniszczenia TV Trwam. Rozgorzała zatem – jak określała to prasa – *ideo- logiczna wojna*³⁵. W tym kontekście Cezary Michalski napisał na łamach „Newsweek Polska”: *Ojciec Tadeusz Rydzek i żyjące w symbiozie z jego mediami dwa prawicowe ugrupowania – PiS i Solidarna Polska – mówią o nowym totalitaryzmie, o prowadzeniu polityki antynarod- owej, o trwających w Polsce prześladowaniach i dyskryminacji chrześcijan. Druga strona tej wojny udaje, że nawet nie jest stroną. Jan Dworak i inni członkowie Krajowej Rady Radio- fonii i Telewizji ukryli się za obiektywnym, bezosobowym charakterem administracyjnych procedur. Jedynym przedstawionym przez nich argumentem jest brak wiarygodności finanso- wej fundacji Lux Veritatis o. Rydzka, będącej wnioskodawcą w procesie koncesyjnym*³⁶.

W kontekście decyzji KRRiT warto również zwrócić uwagę na raport przygotowany przez Nielsen Audience Measurement, metodologicznie oparty na badaniach telemetrycz- nych, z którego wynika m.in. że wyspecjalizowany program TV Trwam oglądało w okresie

³¹ Ibidem.

³² Ibidem.

³³ I. Kacprzak, K. Baranowska, W. Wybranowski, *TV Trwam finansowo stoi lepiej niż inni nadawcy*, <http://www.rp.pl/arttykul/794384.html>, 15.01.2013.

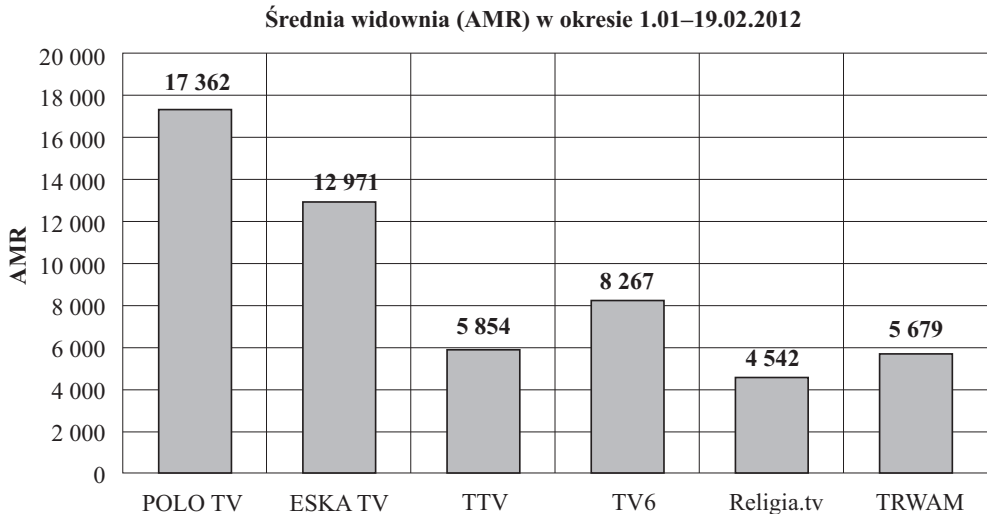
³⁴ Ibidem.

³⁵ C. Michalski, *TV Trwam na multipleksie, czyli kopanie się z Rydzykiem*, <http://polska.newsweek.pl/tv-trwam-na-multipleksie-czyli-kopanie-sie-z-rydzykiem,87472,1,1.html>, 15.01.2013.

³⁶ Ibidem.

od 1 stycznia do 19 lutego 2012 r. średnio 5,7 tys. widzów. Liczba odbiorców w znaczącym stopniu odbiegała od widowni takich kanałów jak Polo TV czy Eska TV (wykres 1)³⁷.

Wykres 1. Średnia oglądalność minutowa programu



AMR – Average Minute Rating – średnia oglądalność minutowa programu.

Źródło: Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji, *Widownia programów Polo TV, Eska TV, TTV, TV6 oraz TV Trwam i Religia.tv w okresie: 1 stycznia–19 lutego 2012 r.*, raport opracowany na podstawie danych Nielsen Audience Measurement, Warszawa, 27 lutego 2012, http://www.krrit.gov.pl/Data/Files/_public/Portals/0/komunikaty/kp2012/sprostowania/raport_mux_1.pdf, 16.01.2013.

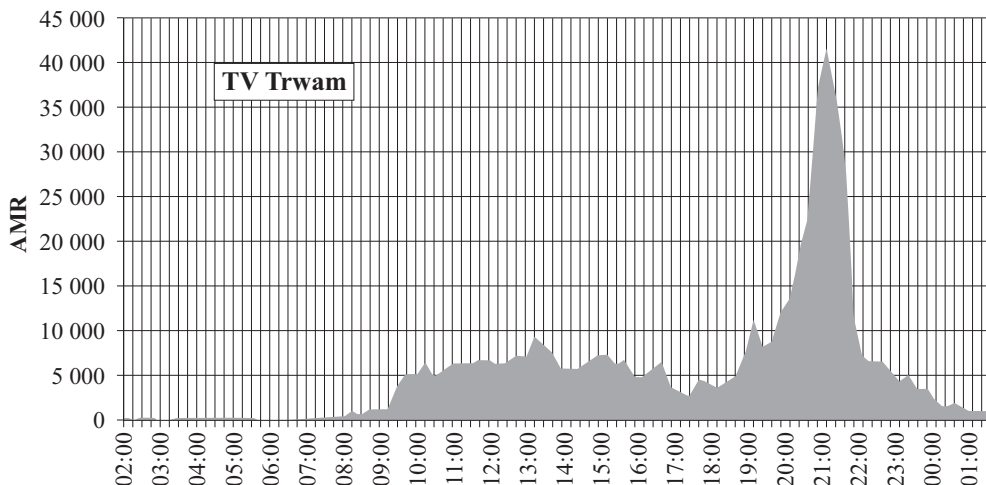
Badania pokazały także, że największą oglądalnością z całej ramówki cieszyła się dwudziestominutowa transmisja (godz. 21.00–21.20) Apelu Jasnogórskiego nadawanego z częstochowskiego sanktuarium – 39 tys. widzów (wykres 2).

W spór z KRRiT w sprawie miejsca na multiplexie dla TV Trwam czynnie włączyli się posłowie Prawa i Sprawiedliwości, którzy wielokrotnie wyrażali dezaprobatę wobec decyzji Rady. Ponadto, w styczniu 2012 r. przedstawiciele największej partii opozycyjnej zapowiedzieli przygotowanie wniosku o postawienie członków KRRiT przed Trybunałem Stanu. Elżbieta Kruk, posłanka PiS zasiadająca w sejmowej Komisji Kultury i Środków Przekazu argumentowała podczas jednej z konferencji prasowej, że *doszło do łamania i nierealizowania obowiązków konstytucyjnych przez członków Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji*³⁸. Ten radykalny krok powodowany był m.in. sytuacją, która miała miejsce podczas obrad senackiej komisji kultury, podczas której – jak ocenił senator PiS Jan Maria Jackowski – Jan Dworak *nie był w stanie przekonująco odpowiedzieć na stawiane pytania i lansował tezę, że Fundacja*

³⁷ Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji, *Widownia programów Polo TV, Eska TV, TTV, TV6 oraz TV Trwam i Religia.tv w okresie: 1 stycznia–19 lutego 2012 r.*, raport opracowany na podstawie danych Nielsen Audience Measurement, Warszawa, 27 lutego 2012, http://www.krrit.gov.pl/Data/Files/_public/Portals/0/komunikaty/kp2012/sprostowania/raport_mux_1.pdf, 16.01.2013.

³⁸ *Trybunał Stanu dla członków KRRiT?*, <http://niezalezna.pl/22052-trybunal-stanu-dla-czlonkow-krrit>, 16.01.2013.

Wykres 2. Oglądalność TV Trwam w ciągu doby



Źródło: Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji, *Widownia programów Polo TV, Eska TV, TTV, TV6 oraz TV Trwam i Religia.tv w okresie: 1 stycznia–19 lutego 2012 r.*, raport opracowany na podstawie danych Nielsen Audience Measurement, Warszawa, 27 lutego 2012, http://www.krrit.gov.pl/Data/Files/_public/Portals/0/komunikaty/kp2012/sprostowania/raport_mux_1.pdf, 16.01.2013.

Lux Veritatis ma słabe finansowanie i nie spełnia gwarancji finansowych, aby udźwignąć projekt, jakim jest nadawanie cyfrowe³⁹. Zapowiadany wniosek został złożony jeszcze w styczniu⁴⁰. Jarosław Kaczyński zwrócił wówczas uwagę, że *odmawianie koncesji TV Trwam to skandal i pokazanie, że wolność mediów nie istnieje*⁴¹. Kilka miesięcy później sejmowa Komisja Odpowiedzialności Konstytucyjnej uznała, że wniosek PiS wymaga uzupełnienia braków formalnych. Jedno z takich uchybień dotyczyło np. listy wnioskodawców – pojawił się wykaz posłów popierających wniosek, zaś przepisy i praktyka wymagają, by były to podpisy. We wrześniu 2012 r. wspomniana wyżej komisja uznała wniosek za formalnie poprawny. W myśl zapowiedzi wniosek miał być rozpatrzony przez Sejm do końca 2012 r. Tak się nie stało. Z drugiej strony wydaje się, iż przy obecnym podziale mandatów, koalicja rządząca mogłaby zablokować wniosek.

Oprócz wniosku o Trybunał Stanu dla członków KRRiT, w lutym 2012 r. Fundacja Lux Veritatis zaskarżyła stycziową decyzję Rady do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie⁴². W skardze postulowano przyznanie koncesji cyfrowej dla TV Trwam i wstrzymania nadawania całego multipleksu pierwszego. Ponadto fundacja domagała się, by sąd wyznaczył biegłego, który porównałby sytuację finansową spółek, które otrzymały koncesję i tych, które ich nie dostały. Fundacja po raz kolejny zarzuciła Radzie naruszenie przepisów oraz niedostateczne wyjaśnienie podstaw i przesłanek wydania decyzji⁴³.

³⁹ Ibidem.

⁴⁰ We wniosku nie wymieniono członka Rady Stefana Pastuszki, który wstrzymał się podczas głosowania nad przyznaniem TV Trwam miejsca na multipleksie cyfrowym. Zob. treść wniosku: <http://www.radiomaryja.pl/bez-kategorii/wniosek-do-trybunalu-stanu/>, 16.01.2013.

⁴¹ *PiS w obronie TV Trwam*, <http://www.rp.pl/artukul/738666,800204-PiS-zlozylo-wniosek-o-TS-dla-czesci-czlonkow-KRRiT.html>, 16.01.2013.

⁴² Podobnie – w marcu – uczyniła spółka Mediasat, właściciel kanału Tele5.

⁴³ Por. *Lux Veritatis idzie do sądu*, <http://kosciol.wiara.pl/doc/1085844.Lux-Veritatis-idzie-do-sadu>, 18.01.2013.

25 maja 2012 r. sąd oddalił w całości skargę fundacji na decyzję KRRiT⁴⁴. Warto jednak odnotować, że sędzia Andrzej Wieczorek – zgłaszając zdanie odrębne do wyroku – podzielił zarzuty fundacji. Stwierdził także, nieważność decyzji KRRiT jako wydanej z rażącym naruszeniem prawa. W uzasadnieniu czytamy m.in.: *Udzielenie koncesji na rozpowszechnianie programów radiowych i telewizyjnych jest niewątpliwie sprawą publiczną powinno zatem podlegać regulom rządzącym działaniami o charakterze publicznym. Należą do nich m.in. jawność podejmowania decyzji i równe traktowanie wszystkich zainteresowanych, dające im równe szanse w ubieganiu się o dobra reglamentowane*⁴⁵. Zdaniem sędziego trzy podmioty, które uzyskały koncesję nie dostarczyły wymaganych dokumentów – jedna ze spółek przedstawiła np. opinię bankową wskazującą obroty na rachunku za ostatnie trzy miesiące, a zgodnie z rozporządzeniem Rady należało przedstawić taką opinię za cały rok. Sędzia A. Wieczorek uznał, że Lux Veritatis dysponuje wystarczającymi wpływami, które gwarantowałyby powodzenia przedsięwzięcia. *Zakładając nawet tendencję spadkową, bazując na wskaźnikach z lat 2008–2010 i tak można przewidywać, że wpływy będą na poziomie przekraczającym dwu jak i nie trzykrotnie zakładane wpływy*⁴⁶ – tłumaczył sędzia.

24 sierpnia 2012 r. Fundacja Lux Veritatis złożyła do Naczelnego Sądu Administracyjnego skargę kasacyjną do wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Fundacja wniosła o uchylenie wyroku sądu w całości, wstrzymanie przez NSA decyzji KRRiT o przydziale koncesji na multipleksie pierwszym do czasu rozpatrzenia skargi kasacyjnej. We wniosku postulowano szybkie rozpoznanie sprawy *ze względu na jej szeroki oddźwięk społeczny i potrzebę utrzymania zaufania społecznego do władzy publicznej*⁴⁷.

W międzyczasie (lipiec 2012 r.) upubliczniony został raport Najwyższej Izby Kontroli, w którym zarzucono KRRiT rażące błędy w postępowaniu koncesyjnym. Zwrócono bowiem uwagę, że nadawcy, którzy otrzymali koncesję na MUX-1 byli zdaniem Rady w lepszej sytuacji finansowej niż Lux Veritatis. Po otrzymaniu koncesji okazało się, że podmiotów tych nie stać na opłaty koncesyjne, a Rada zgodziła się je rozłożyć na raty. NIK zarzuciła KRRiT działanie narażające na straty budżet państwa. J. Dworak odpierając stawiane Radzie zarzuty argumentował, że rozkładanie opłat koncesyjnych na raty nie jest naruszeniem prawa, a powszechnie stosowaną praktyką⁴⁸.

Po ujawnieniu tych informacji PiS i Solidarna Polska zażądały dalszych kontroli procesu koncesyjnego, zaś Fundacja Lux Veritatis złożyła do prokuratury zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa w związku z decyzją KRRiT. W doniesieniu zwrócono uwagę, że osoby działające w imieniu podmiotów, które otrzymały koncesję mogły poświadczyc nieprawdę, a przewodniczący, członkowie i pracownicy KRRiT mogli poświadczyc nieprawdę lub niedopełnić obowiązków⁴⁹. Prokuratura odmówiła jednak postępowania w tej sprawie tłumacząc m.in., że nie jest organem, który ma badać orzeczenia wydawane przez organa administracyjne.

⁴⁴ Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 25 maja 2012 r., sygn. akt. VI SA/Wa 627/12.

⁴⁵ http://www.krrit.gov.pl/Data/Files/_public/Portals/0/radiofonia%20i%20telewizja%20cyfrowa/zdanie-odrebne-a.wieczorka.pdf, 20.01.2013.

⁴⁶ Ibidem.

⁴⁷ M. Goss, *Jest kasacja*, <http://www.naszdziennik.pl/polska-kraj/8174,jest-kasacja.html>, 21.01.2013.

⁴⁸ K. Baranowska, I. Kacprzak, *NIK uratuje o. Rydzyka?*, <http://www.rp.pl/artykul/118849,908467-NIK-ura-tuje-o-Rydzyka-.html>, 21.01.2013.

⁴⁹ *Lux Veritatis skarży opłaty za multipleks*, <http://www.rp.pl/artykul/118849,915885-Lux-Veritatis-skarzy-oplaty-za-multipleks.html>, 21.01.2013.

W pejzaż sporu o multipleks dla TV Trwam w 2012 r. wkomponowały się ogólnopolskie wiece, manifestacje i marsze w obronie wolnych mediów – w tym telewizji i Radia Maryja. Miały one jednak charakter polityczny, antyrządowy. Wielokrotnie skandowano bowiem hasła wzywające do usunięcia rządu Donalda Tuska. W jednym z marszy zorganizowanym 29 września 2012 r. w Warszawie pod nazwą „Obudź się Polsko” wzięło udział – według danych organizatorów – ok. 180 tys. ludzi, zaś zdaniem służb zabezpieczających zgromadzenie – ok. 50 tys. osób. Marsz był wiecem politycznym, podczas którego głos zabrali m.in. Jarosław Kaczyński i przewodniczący NSZZ „Solidarność” Piotr Duda.

Druga szansa TV Trwam

W grudniu 2012 r. przewodniczący KRRiT ogłosił konkurs na ostatnie cztery miejsca na multipleksie pierwszym. Rada zdecydowała, że znajdą się na nim cztery programy:

- program społeczno-religijny – zawierający transmisje i relacje z nabożeństw i uroczystości religijnych, wydarzeń z życia Kościoła i społeczeństwa, edukujący w zakresie historii i współczesności chrześcijaństwa w duchu nauczania Stolicy Apostolskiej i jedności z Episkopatem Polski. Audycje poświęcone tematyce religijnej będą propagowały tolerancję i treści ekumeniczne oraz działania w duchu dialogu międzyreligijnego. Audycje realizujące specjalizację będą wskazywać wartości, wspierać rozwój człowiek i rodziny w wolnym demokratycznym społeczeństwie⁵⁰;
- program edukacyjno-poznawczy – prezentujący filmy, reportaże oraz inne audycje z takich dziedzin jak: nowe technologie i wynalazki, gospodarka, kultura i historia cywilizacji świata oraz o tematyce podróźniczej, etnograficznej, przyrodniczej i ekologicznej⁵¹;
- program filmowy – prezentujący głównie polskie lub różnorodnie filmy kina światowego: fabularne, dokumentalne, animowane. Program zawierać będzie także inne audycje poświęcone współczesnej kinematografii oraz historii kina polskiego i światowego (sylwetki twórców, relacje z festiwali i inne), a także audycje z zakresu edukacji filmowej i medialnej⁵²;
- program dla dzieci w wieku 4–12 lat oraz ich rodziców i wychowawców – prezentujący różne rodzaje audycji (m.in. bajki, przedstawienia teatralne, audycje edukacyjne, filmy: fabularne, animowane, dokumentalne), ułatwiający poznanie świata, wspomagający wszechstronny rozwój tej grupy odbiorców, a także wskazujący wzorce i wspierający opiekunów w rozwiązywaniu problemów wychowawczych. Program będzie zawierał audycje poradnikowe i edukacyjne (m.in. nauka języków obcych)⁵³.

Roczne koszty nadawania na multipleksie Rada szacuje na ok. 7 mln zł. Nadawca musi także ponieść koszty związane z produkcją programu oraz wnieść opłatę za udzielenie dziesięcioletniej koncesji – do 12 mln 945 tys.

⁵⁰ Ogłoszenie Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z dnia 20 grudnia 2012 r. o możliwości uzyskania koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego (M.P. 2012, poz. 1014).

⁵¹ Ogłoszenie Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z dnia 20 grudnia 2012 r. o możliwości uzyskania koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego (M.P. 2012, poz. 1015).

⁵² Ogłoszenie Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z dnia 20 grudnia 2012 r. o możliwości uzyskania koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego (M.P. 2012, poz. 1016).

⁵³ Ogłoszenie Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z dnia 20 grudnia 2012 r. o możliwości uzyskania koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego (M.P. 2012, poz. 1017).

Szybko po ogłoszeniu konkursu pojawiły się doniesienia, iż prowadzone są rozmowy, by zamiast TV Trwam, miejsce na MUX-1 otrzymała inna stacja o charakterze społeczno-religijnym⁵⁴. Komunikat w tej sprawie wydał o. T. Rydzyk podejrzewający, że konkurs jest „ustawiony”. W sposób mogący budzić kontrowersje napisał: *Z komunikatów KRRiT wynika, że zapadła decyzja, żeby nie dać TV Trwam miejsca na multipleksie. Nie będę mówił, które z tych wypowiedzi wskazuje na taki wniosek. Jest to bardzo wyraźne, w planach jest inna telewizja. Już raz tak było; żeby wprowadzić w błąd ludzi. ITI już raz stworzyła taką telewizję. Ten koncert jest posiadaczem m.in. TVN. Wiemy, że nie jest to koncert ewangelizacyjny; wiemy ile zła wyrządził Kościołowi i Ojczyźnie. Dzieli on Polaków przez działania antypatriotyczne i antykościelne, antykatolickie, to jest bardzo wyraźne. Wiemy ile zła ten koncert wyrządził odbierając nam dobre imię. Niejednokrotnie wpisywał się w te media, które odbierały dobre imię Radiu Maryja i dziełom przy nim powstałym. Pamiętam także, jak w wypowiedziach odbierali nam dobre imię. Czy taki podmiot może ewangelizować? Pamiętamy, że to oni właśnie stworzyli kanał Religia.tv⁵⁵. Jan Dworak w rozmowie z dziennikiem „Rzeczpospolita” powiedział, że wypowiedzi o. Rydzyka nie są oparte na żadnych podstawach⁵⁶.*

Głos w sprawie zabrał na początku stycznia 2013 r. abp Leszek Sławoj Głódź, delegat Konferencji Episkopatu Polski ds. TV Trwam, który w rozmowie z Katolicką Agencją Informacyjną zaapelował, by KRRiT jednoznacznie przedstawiła swoje stanowisko w sprawie konkursu na miejsce na multipleksie pierwszych i TV Trwam⁵⁷. Słowa hierarchy należy jednak traktować z dystansem, gdyż może to stworzyć niebezpieczną sytuację, w której KRRiT jeszcze przed rozstrzygnięciem konkursu ogłosiłaby swoją decyzję o przyznaniu (bądź nie) TV Trwam miejsca na MUX-1.

Przewodniczący KRRiT w odpowiedzi na zarzuty ze strony oponentów wyraził pogląd, że stawiane Radzie zarzuty o „ustawienie” konkursu *ocierają się o granicę pomówienia*. W tym kontekście J. Dworak odniósł się także do artykułów, które ukazały się na łamach „Naszego Dziennika” o – można powiedzieć – mocno sugestywnych tytułach: *Koalicja przeciw Trwam⁵⁸ i Konkurs z ustawką⁵⁹*, przewodniczący zapowiedział możliwość podjęcia kroków prawnych w tej sprawie⁶⁰.

Kolejną odśłoną spory był wniosek klubu parlamentarnego PiS o zwołanie specjalnego posiedzenia sejmowej Komisji Administracji i Cyfryzacji z udziałem ministra Michała Boniego i członków KRRiT. Spotkanie takie odbyło się 7 lutego 2013 r. i zakończyło się awanturą. Przedstawiciele Rady – Jan Dworak, Witold Graboś i Krzysztof Luft wyszli z posiedzenia komisji uznając, że zadawane im przez posłów pytania (w obecności zaproszonego na posiedzenie komisji o. T. Rydzyka) dotyczyły tylko TV Trwam, co ingerowało w proces

⁵⁴ Chodzi o program Religia.tv, choć konkurencją może okazać się także Boska.tv. W przypadku pierwszego wymienionego kanał wątpliwości rozwiązał ks. Kazimierz Sowa zaprzeczając, iż program będzie ubiegał się o miejsce na multipleksie. *Nie mamy ani takich zamiarów, ani pieniędzy* – powiedział w jednym z wywiadów.

⁵⁵ O. Rydzyk: *Nadal toczy się walka o Telewizję Trwam!*, <http://www.niedziela.pl/artykul/3614/O-Rydzyk-Nadal-toczy-sie-walka-o>, 12.02.2013.

⁵⁶ J. Stróżyk, K. Baranowska, *Wojna o religijną koncesję*, <http://www.rp.pl/artykul/793961,965632-Wojna-o-religijna-koncesje.html>, 12.02.2013.

⁵⁷ *Niech KRRiT wyraża się precyzyjnie ws. TV Trwam*, <http://ekai.pl/wydarzenia/komentarze/x62212/niech-krriT-wyrazaj-sie-precyzyjnie-ws-tv-trwam/>, 3.01.2013.

⁵⁸ *Koalicja przeciw Trwam*, z o. T. Rydzykiem rozmawia Krzysztof Losz, „Nasz Dziennik” z 31 grudnia 2012 r. – 1 stycznia 2013 r.

⁵⁹ K. Losz, *Konkurs z ustawką*, „Nasz Dziennik” z 28 grudnia 2012 r.

⁶⁰ *KRRiT: media o. Rydzyka przekroczyły granicę pomówienia*, <http://www.rp.pl/artykul/793961,96596-2-KRRiT-chce-oskarzyc-media-o-Rydzyka-o-pomowienie.html>, 15.02.2013.

koncesyjny i dyskredytowało potencjalnych konkurentów. Przed opuszczeniem sali W. Graboś powiedział, że pomimo życzliwości wobec Fundacji Lux Veritatis, musi opuścić posiedzenie, gdyż nie chce się narazić na zarzut, iż jest stronniczy. *Przebieg posiedzenia komisji ingeruje już w niezależność organu i bezstronność przeprowadzanego konkursu*⁶¹ – dodał Jan Dworak.

W ostatnich dniach lutego 2013 r. w mediach pojawiły się informacje, że J. Dworak i członek rady Krzysztof Luft otrzymali list, w którym były groźby wyroku śmierci i hasło „śmierć wrogom ojczyzny”. *Jeśli Telewizja Trwam tej licencji nie dostanie do marca, nasz pluton egzekucyjny dostanie polecenie wyeliminować zdrajców*⁶² – ujawniła treść listu z pogrozkami „Gazeta Wyborcza”.

Podsumowanie

26 lutego 2013 r. KRRiT poinformowała w komunikacie prasowym, że do dnia 25 lutego wpłynęło 12 wniosków koncesyjnych w konkursie na cztery ostatnie miejsca na multipleksie naziemnej telewizji cyfrowej. Liczba wniosków może się jeszcze zmienić, gdyż oferty można było nadsyłać listownie. W momencie ukończenia niniejszego tekstu (koniec lutego 2013 r.) KRRiT nie poinformowała jakie podmioty zgłosiły wnioski. Z doniesień prasowych wiadomo jednak, że w konkursie wystartuje Fundacja Lux Veritatis, a jednym z jej konkurentów w zakresie programu społeczno-religijnego będzie Platforma Mediowa Point Group, wydawca tygodników „Wprost” i „Do Rzeczy”⁶³. Trudno jednoznacznie odpowiedzieć na pytanie czy TV Trwam ostatecznie uzyska miejsce na MUX-1. Jeśli nie, można spodziewać się zaostrzenia sporu, kolejnych zarzutów o dyskryminację katolików, katolickich mediów, Kościoła i następnych kroków prawnych ze strony Fundacji Lux Veritatis. Warto także mieć na uwadze, iż na ostateczne rozstrzygnięcie czeka wniosek kasacyjny dotyczący unieważnienia decyzji KRRiT z 2011 r. złożony w Naczelnym Sądzie Administracyjnym. W dalszym ciągu nie został rozpoznany przez Sejm wniosek opozycji o postawienie czterech członków Rady przed Trybunałem Stanu. Interesującym wydaje się również pytanie, jak będą wyglądały relacje pomiędzy KRRiT a jej obecnymi oponentami, w sytuacji gdy Rada jednak przyzna telewizji miejsce na multipleksie.

Niewątpliwie trwający od wielu miesięcy spór przyjmował coraz ostrzejszą formę, w której nie brakowało wzajemnych oskarżeń o nieuczciwość, dyskryminację, niszczenie Polski i Kościoła. Spór ten przybrał niebezpieczny charakter polityczny. Warto w tym kontekście przypomnieć, że żadna partia polityczna w swojej działalności nie powinna angażować autorytetu Kościoła, a i Kościół powinien z rozwagą podchodzić do polityki i być autonomiczny wobec porządku politycznego, społecznego czy gospodarczego. Wśród wielu komentarzy w tej sprawie, jeden wybrzmiał szczególnie mocno i dosadnie, tym bardziej, że słowa te płyną z wnętrza Kościoła. W lutym 2013 r. na łamach „Tygodnika Powszechnego” ukazał się obszerny artykuł o Ludwiku Wiśniewskiego, w którym napisał m.in. *Od wielu miesięcy trwa w polskim Kościele swoisty „festiwal” pod hasłem „szukaj wroga”. Ten „festiwal” reżyserowany przez o. Tadeusza Rydzyka i przeradzający się chwilami w żaloszny kabaret, objął swoim zasięgiem tysiące, a nawet miliony ludzi: zawojował pocztę, rozsiały się w kruchościach koś-*

⁶¹ S. Kucharski, *KRRiT wychodzi, bo PiS lobbuje za TV Trwam*, „Gazeta Wyborcza” z 8 lutego 2013 r.

⁶² Idem, *Kto grozi śmiercią KRRiT*, „Gazeta Wyborcza” z 22 lutego 2013 r.

⁶³ M. Goss, *Kto na multipleks?*, „Nasz Dziennik” z dnia 27 lutego 2013 r.

ciółów, wypłynął na ulice, porwał w swój wir wielu biskupów, dotarł nawet do Rzymu, aby ostatecznie zamknąć usta przeciwnikom. Jesteśmy świadkami jakiegoś zbiorowego szaleństwa, któremu nadaje się nazwę „przebudzenie”. To niby przebudzenie uderza nie tylko w porządek prawny naszego państwa, ale także w Kościół. [...] Marsze w obronie TV Trwam są nazywane przez niektórych biskupów „lekcjami patriotyzmu” i „lekcjami miłości Ojczyzny”. W istocie są to lekcje, jak niszczyć Ojczyznę i Kościół⁶⁴.

Bibliografia

- Apel Rady Stałej KEP w sprawie TV Trwam, Redemptor.pl, 17.01.2012, <http://www.redemptor.pl/aktualnosci.php?id=339&typ=1>.
- Baranowska K., Kacprzak I., *NIK uratuje o. Rydzyka?*, „Rzeczpospolita”, 5.07.2012, <http://www.rp.pl/artykul/11-8849,908467-NIK-uratuje-o-Rydzyka-.html>.
- Dworak: *nie ma żadnego spisku*, „Rzeczpospolita”, 21.04.2012, <http://www.rp.pl/artykul/793961,8640-22-Dworak-nie-ma-spisku-majacego-na-celu-likwidacje-TV-Trwam.html>.
- Dytkowski J., *Złe rozdanie Dworaka*, „Nasz Dziennik”, 25.08.2012, <http://stary.naszdziennik.pl/index.php?dat=20110825&typ=po&id=po03.txt>.
- Fundacja Lux Veritatis, <http://luxveritatis.pl>.
- Goss M., *Jest kasacja*, „Nasz Dziennik”, 25.08.2012, <http://www.naszdziennik.pl/polska-kraj/8174,jest-kasacja.html>.
- Goss M., *Kto na multipleks?*, „Nasz Dziennik” z 27 lutego 2013 r.
- Kacprzak I., Baranowska K., Wybranowski W., *TV Trwam finansowo stoi lepiej niż inni nadawcy*, 19.01.2012, <http://www.rp.pl/artykul/794384.html>.
- Koalicja przeciw Trwam*, z o. T. Rydzykiem rozmawia Krzysztof Losz, „Nasz Dziennik” z dnia 31 grudnia 2012 r. –1 stycznia 2013 r.
- Komunikat prasowy, *KRRiT utrzymała w mocy decyzję Przewodniczącego z 29 lipca 2011 r. o rozszerzeniu koncesji na nadawanie satelitarne naziemne w sygnale multipleksu pierwszego*, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji, 17.01.2012, <http://www.krrit.gov.pl/dla-mediow-i-analitikow/aktualnosci/news,576,krrit-utrzymala-w-mocy-decyzje-przewodniczacego-z-29-lipca-2011-r-o-rozszerzeniu-koncesji-na-nadawanie-satelitarne-naziemne-w-sygnale-multipleksu-pierwszego.html>.
- Komunikat prasowy, *MUX-1 i cyfryzacja telewizji w Polsce*, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji, 21.04.2012, <http://www.krrit.gov.pl/dla-mediow-i-analitikow/aktualnosci/news,648,mux-1-i-cyfryzacja-telewizji-w-polsce-konferencja-prasowa-krrit.html>.
- Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji, <http://www.krrit.gov.pl>.
- Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji, *Widownia programów Polo TV, Eska TV, TTV, TV6 oraz TV Trwam i Religia.tv w okresie: 1 stycznia – 19 lutego 2012 r.*, Raport opracowany na podstawie danych Nielsen Audience Measurement, http://www.krrit.gov.pl/Data/Files/_public/Portals/0/komunikaty/kp2012/sprostowania/raport_mux_1.pdf, Warszawa 2012.
- KRRiT: media o. Rydzyka przekroczyły granicę pomówienia*, „Rzeczpospolita”, 2.01.2013, <http://www.rp.pl/artykul/793961,965962-KRRiT-chce-oskarzyc-media-o-Rydzyka-o-pomowienie.html>.
- Kucharski S., *KRRiT wychodzi, bo PiS lobbuje za TV Trwam*, „Gazeta Wyborcza” z dnia 8 lutego 2013 r.
- Kucharski S., *Kto grozi śmiercią KRRiT*, „Gazeta Wyborcza” z dnia 22 lutego 2013 r.
- Losz K., *Konkurs z ustawką*, „Nasz Dziennik” z dnia 28 grudnia 2012 r.
- Lux Veritatis idzie do sądu*, Wiara.pl, 21.02.2012, <http://kosciol.wiara.pl/doc/1085844.Lux-Veritatis-idzie-do-sadu>.
- Lux Veritatis skarży opłaty za multipleks*, „Rzeczpospolita”, 19.07.2012, <http://www.rp.pl/artykul/118849,915-885-Lux-Veritatis-skarzy-oplaty-za-multipleks.html>.
- Media dawne i współczesne*, red. B. Kosmanowa, t. III, Wydawnictwo Naukowe WNPiD UAM, Poznań 2008.
- Media dawne i współczesne*, red. B. Kosmanowa, t. V, Wydawnictwo Naukowe WNPiD UAM, Poznań 2010.

⁶⁴ L. Wiśniewski, *Gdzie jesteśmy?*, „Tygodnik Powszechny” 2013, nr 9.

- Michalski C., *TV Trwam na multipleksie, czyli kopanie się z Rydzykiem*, „Newsweek”, 23.01.2012, <http://polska.newsweek.pl/tv-trwam-na-multipleksie—czyli-kopanie-sie-z-rydzykiem,87472,1,1.html>.
- Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji, <http://www.cyfryzacja.gov.pl>.
- Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, <http://www.nfosigw.gov.pl>.
- Niech KRRiT wyraża się precyzyjnie ws. TV Trwam*, eKai.pl, 3.01.2013, <http://ekai.pl/wydarzenia/komentarze/x62212/niech-krrit-wyrazaj-sie-precyzyjnie-ws-tv-trwam/>.
- O. Rydzyk: *Nadal toczy się walka o Telewizję Trwam!*, „Niedziela”, <http://www.niedziela.pl/artukul/3614/O-Rydzyk-Nadal-toczy-sie-walka-o>.
- Ogłoszenie Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z dnia 20 grudnia 2012 r. o możliwości uzyskania koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego, M.P. 2012, poz. 1014.
- Ogłoszenie Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z dnia 20 grudnia 2012 r. o możliwości uzyskania koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego, M.P. 2012, poz. 1015.
- Ogłoszenie Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z dnia 20 grudnia 2012 r. o możliwości uzyskania koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego, M.P. 2012, poz. 1016.
- Ogłoszenie Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z dnia 20 grudnia 2012 r. o możliwości uzyskania koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego, M.P. 2012, poz. 1017.
- PiS w obronie TV Trwam*, „Rzeczpospolita”, 30.01.2012, <http://www.rp.pl/artukul/738666,800204-PiS-zlozyl-o-wniosek-o-TS-dla-czesci-czlonkow-KRRiT.html>.
- Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, Decyzja Nr DK – 137/2011 z 29 lipca 2011 r.
- Radio Maryja, <http://www.radiomaryja.pl>.
- Secler B., *Dwie dekady katolickich środków społecznego przekazu w Polsce (1989–2009)*, w: *Media dawne i współczesne*, red. B. Kosmanowa, t. V, Wydawnictwo Naukowe WNPiD UAM, Poznań 2010.
- Secler B., *Wolność katolickich środków społecznego przekazu. Rzeczywistość czy fikcja?*, w: *Media dawne i współczesne*, red. B. Kosmanowa, t. III, Wydawnictwo Naukowe WNPiD UAM, Poznań 2008.
- Skrzypczak J., *Polityka medialna w okresie konwersji cyfrowej radiofonii i telewizji*, Wydawnictwo Naukowe WNPiD UAM, Poznań 2011.
- Stróżyk J., Baranowska K., *Wojna o religijną koncesję*, „Rzeczpospolita”, 2.01.2013, <http://www.rp.pl/artukul/79-3961,965632-Wojna-o-religijna-koncesje.html>.
- Trybunał Stanu dla członków KRRiT?*, Niezależna.pl, 19.01.2012, <http://niezalezna.pl/22052-trybunal-stanu-dla-czlonkow-krrit>.
- Ustawa z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne*, Dz. U. 2004, Nr 171, poz. 1800 z późn. zm.
- Ustawa z dnia 30 czerwca 2011 r. o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej*, Dz. U. 2011, Nr 153, poz. 903.
- Wiśniewska K., Kopiński M., Hołub J., *Już dość Rydzyka*, „Gazeta Wyborcza” z dnia 16 lutego 2006 r.
- Wiśniewski L., *Gdzie jesteście?*, „Tygodnik Powszechny” 2013, nr 9.
- Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 25 maja 2012 r., sygn. akt. VI SA/Wa 627/12.
- Zieliński Z., *Kościół w Polsce 1944–2007*, Wydawnictwo Poznańskie, Poznań 2009.

The multiplex dispute. *Telewizja Trwam* vs. the National Broadcasting Council

Summary

The digitalization of terrestrial television in Poland is one of the largest media projects in recent years. The process combines social, economic and technical matters. Digitalization signifies a huge technical leap forward and offers extensive new opportunities when broadcasting television signals. Digital broadcasting is offered by three multiplex platforms. Among the candidates to use the first one (MUC-1) is *Telewizja Trwam*, owned by the Lux Veritatis foundation. The National Broadcasting Council (KRRiT) which assigns the concessions to use the multiplex rejected the application by *Telewizja Trwam*, associated with Fr. Tadeusz Rydzyk. The owner of *Telewizja Trwam* claimed the decisions of the KRRiT were baseless.

There quickly emerged accusations of discrimination against a Catholic broadcaster, and, by this token, of scorn directed toward Polish Catholics. The dispute between *Telewizja Trwam* and the KRRiT has involved many groups and individuals – ranging from the supporters of the media associated with Fr T. Rydzyk, to journalists, politicians, and to the hierarchy of the Catholic Church in Poland.

The purpose of this paper is to present this dispute, its background and the arguments of both parties. As the dispute was still unresolved when this paper was completed (in late February 2013), the author tried to suggest possible scenarios for its outcome and to draw conclusions for the future.